



Pomáz Város Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságának 2015. március 02-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság a megjelent 5 fővel határozatképes. A napirendeket illetően azt szeretném kérni a Bizottságtól, hogy a Koncz Szilvia által benyújtott két indítvány legyen az első két napirendi pont. Az első napirendi pont pedig kerüljön a 3. helyre. Szavazásra bocsájtom a javaslatot.

11/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, hogy a 2. napirendi pont Koncz Szilvia bizottsági tag indítványa a pomázi ügyeletes gyógyszertár kapcsán legyen az 1. napirendi pont, a 3. napirendi pont Koncz Szilvia bizottsági tag indítványa a szociális távfelügyeleti szolgáltatás kiépítésére benyújtott indítvány a 2. napirendi pont, és az 1. napirendi pont a település 2015. évi költségvetési rendeletének bizottsági véleményezése a 3. napirendi pont legyen..

Felelős: Halászné Gambár Mária bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Napirend:

- 1. Koncz Szilvia Bizottsági tag indítványa a Pomázi ügyeletes gyógyszertár kapcsán.**
- 2. Koncz Szilvia Bizottsági tag indítványa a szociális távfelügyeleti szolgáltatás kiépítésére**
- 3. A település 2015. évi költségvetési rendeletének bizottsági véleményezése**

1. Napirend Koncz Szilvia Bizottsági tag indítványa a Pomázi ügyeletes gyógyszertár kapcsán.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Azért kértem, hogy ilyen sorrendben kerüljön sor a napirendi pontok megtárgyalására, mert dr. Páll Irén és dr. Király Eszter ebben a két felvetésben, szakértőként, a megfelelő módon tudnak válaszolni. Felkérem Koncz Szilvia bizottsági tagot, hogy indítványát tegye meg.

Koncz Szilvia bizottság tag: Én úgy gondolom, hogy egy 18.000 fős városnak egy ügyeletes gyógyszertárra mindenképpen szüksége lenne. Tisztában vagyok vele, hogy ez pénzbe kerül. A városnak ki kell fizetni az ügyeleti nyitva tartást, mert erre reális támogatás nincsen.

dr. Páll Irén Szent István Gyógyszertár vezetője: Az igazság az, hogy ez a telepátia. Mikor megkaptam az ÁNTSZ határozatot, le is fénymásoltam, és csak az időn múlt, hogy beadjam az Egészségügyi Bizottságnak. Az ÁNTSZ-i határozat döntött a Pomáz-Budakalász gyógyszertárak ügyeletéről. Annak idején, amikor a patikák összeültek, megbeszéltek, hogy összevonták az ügyeletet a költségvetés végett, mivel a gyógyszerészi ellátás nem alapellátás, ezért nem kapunk semmilyen ellátást.

Ezt egy gyógyszertárra nem lehet rátenni, a másik az, hogyha kifizetnék, ez egy leltári felelősség. Ez eddig úgy történt, hogy Szentendre lett a kijelölt részleg, ahol ügyeletet tartanak, és mi csak készenléti ügyeletbe kerültünk bele. Akkoriba a Mustár Zsolt volt a tiszti gyógyszerészünk, és egy közös

megegyezés született, volt egy határozatunk, ami kimondta, hogy mi készenlétet tartunk. A készenlét azt jelenti, hogy 30 perc van, hogy a gyógyszerész felmenjen és kiadja a gyógyszert, amikor a kedves beteg telefonál. Én és a Köhegy patika nem megyünk haza, mi 16 órától 20 óráig, ünnepnap reggel 8-tól este 20-ig vagyunk. Mivel a Cora volt annak idején, most Auchan, szombaton 20-ig van nyitva, ezért őt nem tettük bele az ünnepi ügyeletbe, mert olyan megegyezés született, hogy ő nem csinál ünnepi ügyeletet, amikor a Cora zárva van, mert ő 20 óráig van nyitva szombaton. Vasárnap pedig 16 óráig volt nyitva. 16 órakor vette át a három pomázi gyógyszertár plusz a Budakalászi Viktória patika a készenlétet. Amikor ünnep van, akkor reggel 8 órától este 20 óráig voltunk, mert a Cora be volt zárva. Most jött ez, mert mi előrelátók vagyunk, nem tudom, mennyire ismerik a gyógyszerészi magatartást, meg a hozzáállást, mi nem vártuk meg, hogy szóljanak. Összeültünk, és megszületett a Vörösmarty gyógyszertárban a megállapodás, mert az Auchan be lesz zárva, Herkules gyógyszertár március 15-től nem lesz nyitva vasárnap. Kevés az, hogy csak 16-órától 20 óráig tartsunk ügyeletet. Megállapodtunk, hogy a vasárnapot is reggel 8 órától este 20 óráig kell, hogy vállaljuk. Megcsináltuk a beosztást. Az ÁNTSZ-t felhívtuk telefonon, az ÁNTSZ mondta, hogy le kell írni és alá kell írni. Aztán elkezdtünk gondolkodni én és a kollégák, mivel mennek át a betegek az Auchan-be vasárnap a patikába. Nagylelkűen átvettem az Auchan-tól az ügyeletet, de csak ebben az évben. A megállapodást oda adtam a Majának, ez egy olyan megállapodás, hogy az Önkormányzat és az ÁNTSZ beleegyezésével 2015. március 22-től november végéig, közben jött az Auchan, mert ugye ő a karácsonyi vasárnapokon nyitva tarthat – adventi ünnepnapokon- mégis megkértek, hogy csináljam én. Így azt a vasárnapot is bevállaltam. Most úgy van, hogy minden vasárnap és minden ünnepnap a gyógyszertárak reggel 8 órától este 20 óráig tartják a készenlétet. Ha véletlenül valamelyik gyógyszertárba csöngetnek és nincs bent a gyógyszerész, akkor fel kell hívni a gyógyszerészt telefonon és ő 30 percen köteles a gyógyszertárba bemenni. Három gyógyszertár van Pomázon, és Budakalászon egy. A Herkules gyógyszertárat beírtuk, mert én azt mondtam, hogy jövő évben jöhet egy olyan jogszabály, mert azért ez még nincs kikristályosodva, hogy az üzletek hogy lesznek zárva. Akkor nem egy meghatározott időre vettem át az ügyeletet, úgyhogy a betegeknek segítségképpen, hogy ne kelljen Budakalászra utazni, mert most busz sincs. Tárgyalások folynak a kormány és a magyar gyógyszerész kamara között, ami az ügyeletet illeti, de ahogy a TB finanszírozza az alapellátást, az orvosi ügyeletet, azt szeretnénk elérni, hogy a gyógyszertárak is kapjanak társadalombiztosítótól egy bizonyos alapot. Csináltunk egy szűrést, hogy vannak olyan vasárnapok, hogy 2-3 beteg csönget be, és 17 ezer forint van a pénztárba, ebből nem lehet finanszírozni a gyógyszerészt. Ha vasárnap reggel 8 órától este 20 óráig valamelyik gyógyszertár nyitva van, ez Pomázon nem nagy távolság. Hévvél meg lehet közelíteni a Viktória gyógyszertárat. Szerintem kielégítettük a gyógyszerészi ellátást a betegeknek ahhoz, hogy hozzájussanak a gyógyszerhez. Ha kamarai szinten valamilyen megoldás születik és a társadalombiztosító megtalálja azt a kiskaput, hogy a gyógyszertárak is megkapják a finanszírozást, akkor összeülünk és új határozattal ügyeletet tartunk. Szentendrén állandó ügyelet van. Én nagyon sok mindent felajánlottam az orvosi ügyeletnek, hogy minden szombaton viszek át gyógyszert, nem vállalta be a nővér azt, hogy oda adja. Egyedül, amit megcsináltam, az a tetanusz védőoltás, amelyből bizományba odaadtam ötöt, és amikor hozza, az új receptet adom az új készítményt, hogy ne kelljen ügyeletes patikát keresni. Ennyit tudtam segíteni, és mihelyt valami lesz az ügyelettel kapcsolatban és finanszírozást kapunk, akkor biztos, hogy a gyógyszerészek nem fognak hátat fordítani. Ugyanúgy vezetjük, hogy kik veszik igénybe az ügyeletet. Sokszor az is igénybe veszi, akinek nincs rá szüksége, de vannak hazajáró lelkek, ha megnyomják a csengőt, az akkor is beteg.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Ha jól értelmezem, akkor éjjel három órakor a készenléti gyógyszertár az ügyeletes.

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszertár vezetője: Akkor nincsen készenléti gyógyszertár, akkor a Szentendrei gyógyszertár az ügyeletes, ez mindenhova ki van írva. Ők a kiemelt nyolc gyógyszertár, akik ügyeletet tartanak. A készenlét az csak 20 óráig tart.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Én belefutottam egy olyan helyzetbe, hogy az egyedülálló szomszédomat este 21 órakor kellett Szentendrére vinni.

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Az orvosi ügyeletnek is olyan gyógyszert kellene tartani, ami kell. Én a többi patika nevében nem tudok beszélni, a határozat amibe az ANTSZ kihozta, hogy 20 óráig van készenlét, és utána ügyelet Szentendrén.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Mekkora költséget jelent az éjszakai ügyelet?

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: 4-5 éve két millió forintos éves költséget számoltunk.

Vicsi László polgármester: Pár éve volt az ügyeleti rendszerrel a probléma, hogy a SPAR mellett patika nem volt hajlandó csatlakozni az ügyeleti rendszerhez, mert akkor úgy lett volna, hogy mind a négy hétvégén lett volna Pomázon ügyelet. A régi pomázi patikák ezt bevállalták. Nincs benne üzlet.

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Ez volt a liberalizáció, ez most, a fejetlen liberalizáció megszűnt. Én köszönöm a kormánynak, hogy visszakaptuk a becsületünket és a tiszteletünket. A gyógyszerészek most egy kicsit nyugodtabb körülmények között dolgoznak. Szerintem erre a mostani problémára is megoldás fog kerülni a Kamara és a Társadalombiztosító között. A február 01-vel hozott salátatörvényben is benne van az ügyelet. Ha fogok tudni, valami konkrétumot, akkor szólók.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem Koncz Szilviát, hogy az adott válasz kielégítő-e?

Vicsi László polgármester: Én azt mondom, hogy várjunk.

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Én tartom a kapcsolatot, amint döntés születik tájékoztatom a bizottságot. A többi gyógyszerész nevében nem tudok nyilatkozni.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Abban a helyzetben, amit Irénke elmondott, nyilván ti is elmondjátok a véleményeteket. Tehát ez a jelenlegi helyzet, hogy ők előre mentek és a problémát megpróbálták úgy megoldani, ahogyan a legtisztességesebb módon gyógyszerészi és segítő szemlélettel lehet Pomázon. Egyenlőre, ezt az állapotot fogadjuk el, és ha bármilyen más változás van, akkor természetesen a változásnak megfelelően fogunk lépni, de egyenlőre, maradjunk ebben a variációban legalábbis az első félévben, mert talán egy más típusú felsőbb rendelkezés is valamilyen megoldást talál, és akkor annak megfelelően mi is tovább tudunk lépni.

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Amint tudomásunkra jutott, hogy az Auchan gyógyszerész zárva lesz, abban a pillanatban módosítottunk. Nem azt kértük, hogy 16 órától 20 óráig legyen készenlétbe, hanem reggel 8 órától este nyolcig. Ez is azt jelenti, hogy a hozzáállásunk az nem olyan, nem hagyja a lelkünk, hogy csak 16 órától 20 óráig tartsunk ügyeletet. Ebben tudtam segíteni a városnak, hogy átvettem az ügyeletet, úgyhogy azok a vasárnapok meg lesznek oldva. Volt kolléganő, aki azt mondta, hogy igenis az Auchan oldja meg. Nem a Herkules patikát sajnáltam, hogy nem tudja a riasztórendszert leválasztani, mert meg lehet oldani, hanem azt, hogy mivel mennek át a pomázi emberek a Herkules patikába. Én amibe tudok segítek, mindig is elmondtam, én itt lakom, a gyerekeim is, telefonszám le van adva az ügyeletre, felhívnak, beülök a kocsiba, és a gyógyszer ami kell bejövök, és odaadom. Nekem van olyan, hogy megrendelem haza is viszem, az életemet itt éltem le, ha ez a város befogadott, akkor már had viselkedjünk már mi is úgy, hogy itthon kell érezni magam, otthon nem csak itthon. Én elmondtam az ügyeletnek is, hogy bármikor megadhatják olyan betegnek, akinek nincs kocsija, itt van az ügyeletes kocsija és oda tud hozzám szaladni. Beülök a kocsiba és oda adom a gyógyszert. Nagyon szívesen segítek.

Hardi Péter bizottsági tag: Ha jól értem reggel 8 tól- este 20-ig hétköznap és hétvégén van nyitva tartó gyógyszerész, vagy pedig készenléti van?

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Persze, egész héten nyitva tartunk, a Köhegy patika 19 óráig, én már reggel 7 órakor nyitok, bezárok 18 órakor. Az Auchan patika 20 óráig van nyitva.

Hardi Péter bizottsági tag: Hétvégén amikor készenlétben vannak...

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Szombaton nyitva vagyunk 13 óráig. Az Auchan nyitva van 20 óráig. Vasárnap meg ünnepnap, akkor reggel 8-tól este 20-ig vagyunk nyitva. Húsvét, Pünkösöd és egyéb ünnepnapokon mindig ügyelet van. 3 +1 ügyelet (készenlét) van.

Hardi Péter bizottsági tag: Ez azt jelenti, hogyha a Köhegy patikába elmegy valaki, akkor 30 percen belül oda megy valaki. A Kamara mivel kecsegteti a gyógyszerészeket, hogy lesz valami megoldás?

dr. Páll Irén Szt. István gyógyszerész vezetője: Nem a Kamarán múlik. Ez 1995. óta folyik, mióta megszűntek a nagy gyógyszerészi központok, azóta probléma az ügyeletek kérdése. A magán gyógyszerészek nem akartak csatlakozni, de ha vállalták, hogy olyan településen nyitnak patikát, ahol ügyelet van, akkor a rossz részből is ki kell venni a részüket.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyéb kérdés nem lévén, a felvetéshez, azt a javaslatot tenném, hogy ezt a türelmi időt 2015. 06. 30. napjáig a jelen állapot megtartásával várjuk ki, és az országos törvényi változásnak megfelelően a változtatás lehetőségét tartjuk ébren. Ha ez alatt az idő alatt bármi változás történik, akkor újra leülünk, és ismét megtárgyaljuk ezt az ügyet. Kérem a bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

12/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, hogy a 2015. március 15. után a pomázi patikák készenléti ügyeletet tartanak vasárnap. A Gyógyszerészeti Kamarai egyeztetések után az indítványt a Bizottság újra tárgyalásra javasolja.

Felelős: Halászné Gambár Mária bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. Napirend Koncz Szilvia Bizottsági tag indítványa a szociális távfelügyeleti szolgáltatás kiépítésére

dr. Király Eszter SZSZK vezető: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról van itt szó, a jegyzőasszonnyal később folytatott beszélgetés kapcsán kiderült, hogy 2011-ben amíg a kistérségi megállapodás érvényben volt, addig működött a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. (érthetetlen szöveg). Amikor megszűnt a kistérség, megszűnt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás is. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról a 65. §. (7) bekezdés kimondja, hogy nem önkormányzati feladat, hanem állami feladat. Amit sikerült kideríteni róla, hogy ezt a szociális és gyermekvédelmi főigazgatósággal kötött szerződés alapján végezheti az önkormányzat, ez egy 2013. január 01-el felállított országos hatáskörű szerv. Beszéltem a főigazgatósággal, összesen kétszáz ilyen ellátási szerződést kötöttek a mai napig. A főigazgatósággal pest megyében egy ilyen megállapodás lett kötve jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra. Elvi szinten támogatjuk és megpróbáljuk kideríteni, hogy mik a feltételei, de nem önkormányzati feladat. A finanszírozásról annyit tudunk, hogy meg kell nézni, hogy mennyi az igény, utána kihelyezik ezeket a jelzőkészülékeket és utána sem garantált a támogatás, mert pályázni kell. Igazából 2016-ra ígérnek egy átlátható és egyértelmű szociális rendszert. Most ez elég képlekeny.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Ehhez szeretném kiegészítésként elmondani, hogy abban az időszakban, amikor működött ez a kiszervezett jelzőrendszeri szolgálat, nagyon sok olyan eset volt, most számszerűsíteni nem tudnám pontosan, hogy amikor az idős emberekhez elmentek ezzel a felajánlással hogyan működik ez a szolgáltatás, a karjára felteszi és megnyomja és már megy a segítség. Nagyon örültek, nagyon boldogok voltak egészen addig a pillanatig, amíg el nem következett az, hogy akkor tessék szíves lenni egy lakáskulcsot adni, mert ugye másként nem tudnak bemenni, de abban a pillanatban akkor azt mondták, hogy köszönik, nem kérik. Abban a pillanatban, hogy a lakáskulcsát oda kell adni egy idegen személynek, abban a pillanatban visszalép, pontosan emiatt, ami számadatokat elmondott az Eszter ebből is érzékelhető, hogy nagyon kevesen vállalják. Rossz tapasztalataik vannak azzal kapcsolatban, hogy idegen személynek ki kell adni a lakáskulcsot, és abban a pillanatban már nem vállalják. Hogyha 2016-ra megoldódik ennek az állami szintű rendezése, akkor utána hogyan fog menni, meglátjuk, de pillanatnyilag a tapasztalataim, ilyen jellegűek.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Én azért gondoltam, hogy önkormányzati hatáskör, mert ahol rákerestem mindenhol ahol ilyen jelzőrendszeres távszolgáltatóra rákeresél ott mindenhol teljesen más árakat ad, ott ahol az önkormányzat szerződik le velük, és más árakat ahol magánszemély.

Dr. Király Eszter SZSZK vezetője: Ez nagyon jó ötletnek tűnik meg érdemes vele foglalkozni és utána jární, hogy hogyan tudnánk megszervezni, mert a városnak ez érdekében lenne. De hogy milyen igények vannak, egyenlőre még nem tudjuk.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Leidinger úr azt mondta, hogy az a rendszer ami náluk ki van építve az alkalmas is arra, hogy ezeket a jelzéseket fogadják. Ezt sem kellene kiépíteni.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Volt egy ilyen beszélgetés még abban az időszakban, hogy amikor ezt tovább fejlesztené a város, akkor a meglévő rendszerrel, tehát a tűzoltósággal együttműködve menne tovább a rendszer, tehát nem kell egy újat kiépíteni. Leidinger István akkor is felajánlotta azt a

lehetőséget, tehát elviekben ez is működik és ez is meg van. Az egyedüli visszatartó tényező az volt, hogy nem vették igénybe a szolgáltatást, mert a lakáskulcsot nem akarták leadni. A 3. napirendi ponthoz kapcsolódva mondanám, hogy amikor a városnak a szolgáltatás tervezési koncepcióját felül kell bírálni és aktualizálni, akkor arra mindenképp oda kell majd figyelni, hogy annál a felmérésnél például ezt a kérdést is fel kell tenni, ebben a kérdésben is egy felmérést produkálni annak érdekében, hogyan érdemes elindítani, hogyan tudunk gondolkodni róla, illetve esetleg a 2016-os rendelkezéseknek megfelelően hogyan tudjuk megoldani, esetleg kiszervezéssel, pályázattal, vagy bármilyen más lehetőséggel.

Vicsi László polgármester: Várjuk meg a 2016-os rendelkezéseket. Nem lenne rossz ezt bevezetni, de nekem erről mindig a tanyavilág jut eszembe, mert ott működtek jobban ezek a jelzőrendszerek az ottani idős embereknél. Biztos van Pomázon is erre kereslet, nézzük meg, vizsgáljuk meg. Most teljesen átalakult a szociális törvény, most nagy a fejetlenség.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Ennél a jelzőrendszerrel nem az van, hogy 65 év felett lehet csak oda adni.

Dr. Király Eszter SZSZK vezetője: De igen.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Az én édesanyám falujában ahol él, ott van ilyen és ez nekem nagy megnyugvást ad. Biztos, hogy Pomázon is szükség lenne ilyenre.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Azt a javaslatot teszem ennek a kérdésnek a megoldására, hogy a 2016-os valószínűsíthető rendelkezésig gyűjtsük össze az igényeket a szociális felméréssel együtt. A városban így is úgy is egy szociális térképet kell felállítani, és azzal a szociális térkép felállításával kapcsolatos kérdéskörben mindenképpen tegyük be ezt a jelzőrendszeres igényfelmérést is. Ennek megfelelően 2016-ban ha bármiféle rendelkezés van, akkor a jövő évi költségvetésig valamilyen jelzést látunk előre, és annak megfelelően tudunk lépni. Erre az indítványra ezt a javaslatot teszem, kérdezem, hogy ezt el tudja-e fogadni a bizottság.

13/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, hogy a 2016. évben a szociális távfelügyeleti szolgáltatás szabályozását követően az indítványt a Bizottság újra tárgyalásra javasolja.

Felelős: Halászné Gambár Mária bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3. Napirend A település 2015. évi költségvetési rendeletének bizottsági véleményezése

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem jegyző asszonyt, hogy a 3. napirendi ponthoz mondja el a hozzáfűzni valóját. A bizottsági tagokat pedig, ha egyéb felvetésük van, azt tegyék meg az adott pontnál.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Annyi a változás az előzőleg beterjesztett rendelettervezethez képest, hogy 2,5 millió forinttal csökkent a bevételi oldal, illetve a kiadási oldal is. Tulajdonképpen ez a 2,5 millió forint az 50 millió forint céltartalék összegét növelte, tehát ott történt egy 2,5 millió forintos változás. Egyebekben változatlanul jelennek meg a számok, ami módosulás volt, a pomázi református templomnál a tetőjavítás helyett épület felújítás címszóval kapná a református egyház a támogatást. A rendelet szövegében történt egy olyan módosulás, hogy a 30. §-nál folyószámlahitel és bérhitel felvételénél az (1) bekezdésben szerepeltetjük a 25 millió forintos munkabér hitelt, itt természetesen külön testületi döntés kell ahhoz, hogy polgármester úr ezt megigényelje ezt a számlavezető bankunktól, ez a kiegészítés kerül bele a rendelet tervezetbe. A Városfejlesztési bizottság saját döntéssel javasolja a különböző felújítási, karbantartási, beruházási munkálatokat nem ismertetném. (ez értelem szerűen kiküldésre került valamennyi képviselőnek.)

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Ezzel kapcsolatosan hozzáfűzni valója van-e valakinek? Fontosnak tartom, hogy a költségvetésben az általános tartalék terhére a szociális szolgáltatás tervezési koncepció aktualizálása történjék meg, és erre megfelelő mennyiségű tartalékot irányozunk be. Ugyanígy az egészségügyi koncepciónak az aktualizálására is. 2006-ban készült el a városban a szociális szolgáltatás tervezési koncepció 2014-ig. Mivel ez egy középtávú tervezés volt, ennek az aktualizálása időről időre megtörtént. Mivel most 2015. év van, ki kellene dolgozni a további fejlesztést, amelyhez a megfelelő pénzügyi háttér is szükséges. Pontosan, ami az imént felvetődött, hogy készüljön el a városban

egy olyan szociális térkép a további időszakra ami megfelelő támpontot ad, ami a szociális szolgáltatásoknak a tervezését, illetve a hosszú távú kibontakoztatását elősegíti. Ugyanígy az egészségügyi tervnek a koncepciójánál is. A másik dolog amit el szeretnék mondani a költségvetéssel kapcsolatban az pedig az Egészség nap, amit évek óta helyben szokásos módon évente egyszer megtartottunk. Az utóbbi két évben már forrás hiány miatt nem volt meg ez az egészség nap, de amennyiben a költségvetésben erre tudunk pénzt elkülöníteni, akkor nagyon hasznos lenne, mert az emberek keresik. Az orvosokkal megfelelő módon meg lehet támogatni ezt az Egészség napot. Azért maradt ez abba, mert tulajdonképpen kimerültek azok a lehetőségek, hogy az ismeretségi körben az orvosok, akik eddig eljöttek mindig ingyen jöttek. Nem lehet ezt a végtelenségig húzni, halasztani. Valamennyi tiszteletdíjat mindenképpen kellene adni, hiszen ez egy egész napos rendezvény volt eddig is. A szociális tervezési koncepció aktualizálását, és az egészségügyi aktualizálásra, valamint az Egészség napra az általános tartalék terhéből szeretném., hogyha két millió forint elkülönítésre kerülne. Amennyiben ebből megmarad bármennyi összeg, akkor természetesen a szükséges felhasználásig fogjuk ezt a pénzt elkölteni.

Hardi Péter bizottsági tag: Ha jól értem 2,5 millió forinttal csökken a bevétel, de csökken a kiadás is? Ugyanakkor 2,5 millió forint átkerül, de ha csökken, akkor hogyan tud átkerülni ez az összeg;

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Két plusszos van, és egy mínuszos. Az intézményi finanszírozásba is megjelent ez az összeg, tehát egyszer megjelent a Hétszínvirág óvoda és a Művelődési ház költségvetésébe, egyszer megjelent az intézmény finanszírozásba ez a két plussz, de csak egy mínusz, mert kivettük az intézményektől ezt a bizonyos egyébként személyi juttatások soron tervezett összeget. Ezt az egy plusszot, ezt a 2,5 millió forintot egyszeresen bele kellett rakni a tartalékba. Ez könyvelés technika.

Hardi Péter bizottsági tag: Már az elmúlt alkalommal is javasoltam, most ismét javaslom, mert a válság előtt a négy egyház 500-500 e.-Ft -ot kapott, aztán ez lecsökkent egy alacsonyabb összegre, mert nem volt pénze a városnak, most ismét több pénze van a városnak. Most 1.200 e.-Ft, tehát 300-300 e.-Ft-ot kapnak az egyházak. Javaslom, hogy 100-100 e.-Ft-al többet kapjanak. Továbbra sem tartom indokoltnak a polgármesteri keretnek a 10 millió forintra való növelését. Javaslom, hogy legyen egy olyan keret, ami vis maior keret, ami azonnali segítséghez kell, az összegnek a fennmaradó része pedig egy testületi keret legyen. Ebből a keretből alapítványok, egyházak, egyesületek kapnak támogatást. Ezek előretervezhető kiadások, kérelmek. A kérelmező benyújtja az igényét és a testület döntson.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Az egyházaknak ezt a plussz 100 e.-Ft emelést mivel indokolod?

Hardi Péter bizottsági tag: Amikor annak idején volt pénze a városnak ez 500 e.-Ft volt egyházanként ez a keret összesen 2 millió forintos keretből ment.

Vicsi László polgármester: 1.5 millió forint volt a keret. Annak idején három templomnak ment ez az összeg.

Hardi Péter bizottsági tag: A negyedik a görög katolikus volt.

Vicsi László polgármester: Régen semmilyen más támogatása nem volt az egyházaknak. Korábban a hívők száma alapján volt támogatás. Akkor a katolikus kapták a legtöbb támogatás. Ezt többen sérelmezték, ezért állt le a rendszer. Egyébként nem csak ennyivel támogatjuk az egyházakat, ezt már minden bizottsági ülésen elmondtam. A római katolikus egyház külön rendezvényre kap 1 millió forintot. A református egyház a templom felújításra, a szerb ortodox egyház pedig közösen a nemzetiségi önkormányzatokkal a bajba jutott gyerekek táborozására kb. ugyanekkora összeget kap.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Ez így gyakorlatilag lényegesen több mint a 100 e.-Ft fejenkénti emelés, amelyet Hardi Péter szeretne.

Vicsi László polgármester: A 300 e.-Ft pusztán a rezsi és egyéb adminisztratív feladatokhoz kell.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Kérem, hogy külön-külön menjünk végig a pontokon, és külön-külön hozzuk meg a határozatokat.

Az első indítványt, amely a szociális tervezési koncepció, valamint az egészségügyi tervezési koncepció aktualizálására, illetve az Egészségnap megszervezésére 2 millió forintot különítsen el a költségvetés az általános tartalék terhére. Szavazásra bocsájtom az indítványt.

14/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, hogy a költségvetés tartalékából 1 millió forint egészségügyi és szociális koncepcióra, és 1 millió forintot az Egészségnapra kéri elkülöníteni és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Az egyházaknak javasolt emeléssel kapcsolatban az elhangzottak alapján megkérdelem Hardi Pétert, hogy fent tartod –e az indítványodat?

Hardi Péter bizottsági tag: Egyetértek azzal, hogy az 1-1 millió forintot az egyházak, de emellett még javaslom, hogy a 300-300 e.-Ft helyett, 400 -400 e.-Ft működési támogatást kapjanak az egyházak.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felteszem szavazásra a Hardi Péter képviselő úr által az egyházaknak nyújtott fejenkénti támogatás 100 e.-Ft-al történő megemelését.

15/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2 igen, 2 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el Hardi Péter bizottsági tag a négy egyháznak fejenként 100 ezer forint többletfinanszírozási javaslatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A következő Hardi Péter indítványa, hogy a polgármesteri keret vis maior keret legyen.

Hardi Péter bizottsági tag: A polgármesteri támogatási keret alakuljon át vis maior támogatási keretté, amelynek az összege nem szükséges, hogy 10 millió forint legyen. Megnéztem a tavalyi vis maior keret 200-200 e.-Ft-ról volt szó tavaly, az egyik a szerbiai árvíz károsultak részére, és a bosnia hercegovinai árvíz károsultjainak részére. Természetesen támogatandó, hogy ezt megkapták, de ezen felül nem ártott volna olyan összeget látni az elszámolásban ami vis maior lett volna, amiről azonnal kellett volna dönteni, és nem születhetett volna testületi döntés.

Vicsi László polgármester: Én nem értem jogilag, hogy a polgármesteri keretből, hogyan lehet vis maior keretet tenni, már a rendelet tervezet szavazásánál is felmerült ennek a polgármesteri keretnek a csökkentése, ott sem fogadta el a Képviselő-testület. Én megköszönöm ezt a felvetést, de továbbra is tartanám magam ahhoz, hogy ennek a polgármesteri keretnek van helye, van célzott közönsége, és nem csak az árvíz károsultaknál, bármilyen felvetés, akár a kutyamenhelytől kezdve akár egy kisebb civilszervezet, vagy bárki – én nem tartom jónak, hogy mindig össze kell rántani egy testületi ülést-megkeres. Továbbra is tartanám magam ahhoz, és ehhez kérem a Képviselő-testület megerősítését a polgármesteri keret megtartásához.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a legutóbbi időszakban amit megnéztél, volt két ilyen jellegű támogatás, de amikor legutóbb – nem tudom melyik esztendőben – amikor legutóbb árvíz volt Pomázon és az árvíz megtörtént szombatról –vasárnapra virradó éjszaka, akkor magának az árvíz kezelésének a problematikája is pénzbe került, és utána a következő napon nem hétfőn, hanem kedden, személyesen jártuk végig polgármester úrral azokat a helyeket, ahol komoly károkat okozott az árvíz, ott személyesen adtunk azonnal 100 ezer forint gyorssegély azoknak az embereknek, ez több mint 1 millió forint volt. Abban az esetben, hogyha ennek a döntésnek a testületen először át kell futnia, akkor mire összehívjuk a testületet és az egész helyzetet lebonyolítjuk, napok telhetnek el. Azoknak az embereknek, akiknek viszont gyors segílyre van szüksége, ott viszont egy sokkal gyorsabb és hatékonyabb segílyt tudunk adni, hogyha ebből a bizonyos keretből mehet. Általában, hogyha a polgármesterhez fordul bárki, volt már ilyen ebben az esztendőben is, sőt ment már ettől a bizottságtól is olyan kérés, hogy azonnal segílyre van szükség, ha ezt minden alkalommal úgy kell megtenni, hogy testületi ülést hívunk össze, akkor lényegesen nehezkesebbé válik a dolog. Szerintem

higgyük el és bízunk abban, hogy ennek a keretnek a felhasználása a polgármester legjobb tudása és jóindulata szerint történik. Hiszen ez ellenőrizhető, bízunk abban, hogy a város első embere minden olyan esetben, amikor szükség van rá meg fogja tenni azokat a lépéseket, anélkül is, hogy mögötte minden alkalommal ott lenne egy testületi támogatás. A testületi döntések előtt a polgármester mindig elmondja, hogy mi is történt abban az időszakban számszerűsítve.

Hardi Péter bizottsági tag: Amit polgármester úr felvetett, hogy jogilag hogyan is néz ki az, hogy a polgármesteri keretet egy polgármesteri vis maiorEzt én nem tudom megítélni, ehhez a jegyző asszony segítségét kérném, hogy ez jogilag aggályos-e. A másik felvetés, hogy mindig akkor össze kell hívni a Képviselő-testületet. Nem kell összerántani a testületet ad-hoc, hiszen havonta úgy is összejövünk, ezek az alapítványi, egyházi, egyesületi támogatások azért tervezhetőek előre. Nem olyan hirtelen jönnek, hogy holnapra kell...2009-ben volt árvíz, én teljesen természetesnek tartom, hogyha egy ilyen katasztrófa éri a várost, akkor abban a pillanatban össze ül a testület, hiszen az SZMSZ lehetővé teszi akár a telefonon történt összehívásunkat is.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Összehívni lehet, csak dönteni nem.

Hardi Péter bizottsági tag: A szociális bizottságnak is van egy ilyen 1 millió forintos kerete erre az esetre.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Bocsánat, de a Szociális Bizottság 1 milliós kerete, az egy pályázati keret.

Hardi Péter bizottsági tag: A 10 milliós keret arra, hogyha lesz katasztrófa, akkor azonnal tudjon a polgármester úr dönteni, mindenképpen túlzottnak tartom. Az elmúlt évek tapasztalat nem mutatja azt, hogy erre szükség van.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Abban az esetben, hogyha az nem kerül felhasználásra, az nem azt jelenti, hogy december 01-én látja a polgármester úr, hogy még van kb. 8.765.000.-Ft, akkor gyorsan költsük el, mert benne van a keretben, nyilván csak arra fogja elkölteni, amire mindenképpen szükséges. Ez nem azt jelenti, hogy önhatalmúlag bárhova teheti ezt az összeget.

Vicsi László polgármester: Ez természetesen nem tervezhető keret. Nem tudni, hogy a civil szervezeteknek mikor mi pattan ki a fejéből, általában nyárra összpontosul az összes ilyenfajta jelentkező. Nálam már több mint 1 millió forintnyi igény már most van, és ez folyamatosan nő. A tavalyi összeg keret nagyjából szeptember magasságában már el is fogyott. Igény bőségesen lenne. Én ezt politikai döntésnek érzem, én ragaszkodom a 10 millió forinthez. Az ellenzéknek nem ez a dolga, hogy ezt támogassa, de bármelyik civil szervezet fordul hozzánk, az mindig kapott támogatást.

Hardi Péter bizottsági tag: Most is 1 millió forint van amiről polgármester úr adott esetben dönt, ha megszületik a költségvetés. Már most lehet tudni adott esetben, hogy nyárra ki az aki....

Vicsi László polgármester: Azt honnan lehet tudni, kettő darab civil szervezet most beadta már a pályázatot.

Hardi Péter bizottsági tag: Miért ne lehetne a civil szervezetek felé felhívást közzé tenni, amely szerint egy bizonyos keretből amelyet a testület a civilek számára szán, valamint az egyházak és az alapítványok számára. Akinek erre igénye van az adja be. Adott határidőből ki nem csúszva a testület dönt.

Vicsi László polgármester: Másképp közelítjük meg ezt a dolgot.

Hardi Péter bizottsági tag: Én ezt nem azért mondom, mert az ellenzéknek ez a dolga, én nem tartom magam ellenzékinek, én azt gondolom, hogy a városnak az érdeke-e ez. Az én demokráciáról szóló felfogásom az, hogy minél több döntést minél szélesebb körben kell meghozni. A minél szélesebb kör ez esetben a 11 tagú képviselő-testület, ez többet jelent mint egy egyszemélyes polgármesteri döntés. Ami döntést lehet a testület elé vinni, azt mind a testület döntse el. A vis maior azt nem lehet, mert éjszaka történik egy probléma, másnap segítségre van szükség. Nem indokolja semmi azt, hogy lehet 11 ember döntsön, és ez egy felfogásbeli kérdés nem pedig ellenzéki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tegyük tisztába azt a fogalmat, hogy vis maior. A vis maior az a káresemény, amit tulajdonképpen senkinek nem kötelessége viselni. Itt jelen pillanatban a polgármesteri keret soha nem vis maior keretként működött, hanem egy támogatási keretként az államháztartási törvény értelmében meghatározott támogatási szerződéssel, és utólagos elszámolási kötelezettséggel átadott pénzeszközök voltak. Hogy ki kapott a polgármesteri keretből a támogatási szerződések alapján a város honlapján visszakereshető több évre. Természetesen voltak civilszervezetek, voltak magánszemélyek, voltak iskolák is. Olyan esetben is támogatottak voltak az iskolák, amikor az iskolai alapítvány nem működött, ettől függetlenül juttattunk más alapítványon keresztül az iskoláknak. Ezek olyan keretként funkcionáltak, hogy amikor sürgősen szükséges volt valamelyik szervezetnek

valamilyen céljának a megvalósításához pénzeszköz. Nagyon sok esetben például egy nyári tábor egy héttel a tábor előtt válik véglegessé – a hol, hányan, és milyen összegből mennek -. Például a hátrányos helyzetű gyerekek annak ellenére, hogy évek óta kérik a támogatást, rendszerint az utolsó héten tudják benyújtani, mert akkor derül ki, hogy hány gyerek a szülő nem tudja kifizetni a teljes összeget, vagy csak egy részét, vagy egyáltalán nem tud fizetni. Akkor derül ki, hogy milyen összegű támogatást kérnének ebből a keretből. Ez a polgármesteri keret hosszú-hosszú évek óta funkcionál, még anno Kulin Imre idejében kezdődött ennek a keretnek a létrehozása. Mindi is a polgármester úr volt jogosult e fölött dönteni. Voltak olyan megoldások, amikor egyes bizottságok is rendelkeztek kerettel, most két olyan bizottság is van, amelyik emellett változatlanul tud támogatást nyújtani. Tavaly egy kialakult pályázati rendszer alapján történt ez meg. Jelen esetben polgármester úr úgy adja ezeket az összegeket, hogy utólagos elszámolási kötelezettsége van. Bárki számára nyilvánvalóvá válhat, hogy milyen célhoz, milyen összeget ad, és természetesen el is számolnak. Ezt vis maior keretnek hívni teljesen téves ilyen szempontból. Természetesen, ha történik egy olyan jellegű vis maior helyzet, pl: árvíz, amely kárral járna, akkor az önkormányzat képviselőjében polgármester úr, mint a katasztrófavédelemnél kijelölt személy saját hatáskörben tud intézkedni, és azonnal segítséget tud nyújtani mindenki számára. Sőt kötelezettséget is vállalnia kell. A vis maior keret egy egészen más dolog. Ez kifejezett a civil szférák, illetve a város polgárai számára nyitva álló lehetőség. Polgármester úrnak van még egy olyan lehetősége, ahol támogatást nyújthat 50 forintig a szociális keret terhére, a szociális rendeletünk alapján. Hangsúlyozom, hogy ezt nem keverném össze ezzel a támogatással.

Hardi Péter bizottsági tag: Akkor ne vis maior keretnek nevezzünk semmiféle tételt a költségvetésben, akkor maradjon polgármesteri támogatási keretnek, és legyen egy képviselői támogatási keret. Nem tudom van-e ennek akadálya. Ez a polgármesteri keretből menne. Két részre lenne osztva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Amennyiben megszavazza a Képviselő-testület, de ezt azért tartanám furcsának, mert a Képviselő-testület, mint tulajdonképpen testület minden fölött dönthet. Bármikor dönthet, azt is mondhatja, hogy a református templomnak a homlokzat felújítására 25 millió forintot adhat, nem kell ahhoz külön keret. A költségvetése terhére bármilyen döntést a Képviselő-testület, mint testület megszavazhat. Ahhoz nem kell külön keretet nyitni, hiszen az egész költségvetés felett úgymond a Képviselő-testület a gazda. Tehát jelen esetben a polgármesteri keret egy átadott hatáskör. Arról a testület dönt, hogy megadja e ezt a hatáskört, vagy sem. Ugyis dönthet, hogy nem ad polgármesteri keretet, hatáskört, hanem mindenről, minden egyes támogatási kérelemről a testület dönt. Bár ez egy kissé nehézkesé válik, de adott esetben ezt el lehet képzelni.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Adott esetben had mondjam el, hogy akkor, amikor egy városban megválasztják a polgármestert, az egy olyan típusú bizalmat jelent a város lakosai részéről, hogy egy 18 ezres lélekszámú városban, egy 10 millió forintos keretet nem látom és nem értem, hogy miért kellene még testületi hatáskörbe tenni, hiszen ez nem egy olyan jellegű összeg. Hogy mire fordítja ezt a keretet, az elszámolás erről megtörténik, tehát megtudja a testület.

Hardi Péter bizottsági tag: Annak a határozati javaslatnak az elfogadását terjesztem elő, mely szerint a polgármesteri keretet bontsa szét a bizottság. A polgármesteri keret legyen 2 millió forint, a Képviselő-testületi támogatási keret pedig legyen 8 millió forint.

Halászné Gambár Mária: Szavazásra bocsájtom Hardi Péter javaslatát.

16/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el Hardi Péter bizottsági tag indítványát, hogy a polgármesteri keret 2 millió forint, a Képviselő-testületi keret 8 millió forint legyen, a 10 millió forintos polgármesteri keret helyett.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Az eddigi kiegészítések ismeretében a Szociális Bizottság a 2015. évi költségvetési rendeletet a testület elé bocsátja. Kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

17/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadja a Bizottság a 2015. évi költségvetési rendeletet, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Bár egyéb napirend nem volt, és nem kértem az elején, engedjétek meg, hogy egy dolgot mégis behozzak a bizottság elé. A Harza Dórának háza tűzvész áldozata lett. Ebben az esetben azt kérem a bizottságtól, hogy a lehetőségeinknek megfelelően 100.000.-Ft segéllyel támogassuk azt, hogy a család jelenlegi állapotát egy gyors segéllyel tudjuk segíteni. Az önkormányzat, már azonnali segítséget nyújtott.

Vicsi László polgármester: A tüzeset napján felajánlottuk a Kastély szállóban az ideiglenes oda költözést, de ezt a család nem vette igénybe. Másnap adtunk 50.000.-Ft gyorssegélyt. Az elmúlt időszakban négy konténer elégett törmelék szállítását vállalta az önkormányzat 200.000.-Ft értékben. Egy pomázi vállalkozás a Netrax ingyen visszabontotta a leégett tetőszerkezetet és a veszélyes tűzfalakat. Most már le lehet fölíázni az egészet a további állagmegóvás végett. Eddig effektíve 250 e.-Ft segítséget nyújtott az önkormányzat. Én támogatom a további 100 e.-Ft megadását.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tudomásunk szerint nem volt biztosítása a családnak. Rokoni segítséget kaptak, ott szállásolták el őket.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Szállásuk tehát megoldott, bizonyára tudjátok, hogy a családban van egy halmozottan sérült fiatalember. Egyébként a városban több helyen láttam már gyűjtést.

Hardi Péter bizottsági tag: Az eredeti felvetést maximálisan támogatom. Minden segítség jól jön a családnak. Tudomásom szerint még legalább négy konténernyi sít van amit el kell hordani. Ebben nem tud segíteni az önkormányzat.

Vicsi László polgármester: A 100 e.-Ft-ból meg lehet oldani a sít elszállítását. Én nem tudok újabb négy konténerről.

Hardi Péter bizottsági tag: 100 e.-Ft az két konténerre elegendő.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Másnak is volt tüzesete a városban. Összesen kaptak annak idején 150 e.-Ft-ot amikor a Damjanich utcában a teljes tetőszerkezet három éve leégett.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Itt most a sérült fiatalember miatt kiemelt ez a támogatás.

Hardi Péter bizottsági tag: Nem kértek lakhatási segítséget, tehát el tudtak helyezkedni rokonoknál. Nem csak ő miattuk, hanem általában kérdezem, hogy van –e szükségük a városnak, mert adott esetben hogyha valaki nem tud elhelyezkedni, nyilván a kastélyban egy éjszakára lehet. De huzamosabb elhelyezésben tud-e segíteni az önkormányzat?

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Szükség lakásról én nem tudok, de minden olyan esetben, amikor egy ilyen helyzet előállt, néhány órán belül meg volt a hely, ahol az adott család költözhetett. Egyrészt a kastély, ha nincs más lehetőség, de olyan is volt már, ez még a Király Eszter igazgatása előtt történt, amikor az SZSZK-ban kapott a család egy éjszakára megoldást, mert éjszaka történt a tüzeset. Minden esetben megoldotta a város a problémát.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Két vagy három éve a Vróczi úton a szeméttelp felé égett le egy vikendház. Egy idős személy lakott benne egyedül. A fia az pesti lakos volt. Nem tudták megoldani a lakhatását. Több hónapig lakott az SZSZK-ban. Ott egy szobát biztosítottunk számára és egy jelképes 100 forintos összegért étkezhetett naponta háromszor. Pár hónap alatt megoldódott az ő helyzete is. Attól függően kell gondoskodni a családról, hogy mekkora a kár és hány főt érint. Szükség lakásként nem annak minősül, de egyetlen egy olyan ingatlanunk van amelyik a Német iskola egyik volt szolgálati lakása, ahonnan kilakoltattuk valakit. Egy gyors átalakítással adott esetben átmenetileg elfogadható szükségülakásnak. Egyébként komfortos. De nem is önkormányzati lakásként funkcionál. Minden esetben amikor oda raktunk valakit, akkor élénk tiltakozást váltott ki az iskola vezetésétől. Egyetlen egy nyugdíjas pedagógus lakik a mellette lévő szolgálati lakásban. Amelyet kifejezett szolgálati lakásként kapott anno.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felteszem a kérdést, hogy a bizottság a Harza család támogatására a 100 e.-Ft-ot támogatja –e?

18/2015.(III.02.) számú SZES. Határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 5 igen (egyhangúlag) szavazattal elfogadja a Bizottság, hogy Harza Dóra 100 ezer forint támogatásban részesüljön a családot sújtó tüzeset miatt.

Felelős: Halászné Gambár Mária bizottsági elnök


Határidő: azonnal

Halászné Gambár Mária Bizottság elnöke egyéb napirend nem lévén az ülést bezárta.




Halászné Gambár Mária
bizottság elnöke

Kmft.



Viasz Tibor
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2015. március 12.



Kollárné Derecskei Éva
népjóléti főea.

Pomáz Város Önkormányzat

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

☎ Telefon: (26) 814-301

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV


Pomáz Város Önkormányzata Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2015. március 02.-i ülésén

Időpont: 2015. március 02. 13.00

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester



Szabóné dr. Bartholomeai Krisztina - jegyző



Dr. Király Eszter - SZSZK vezető

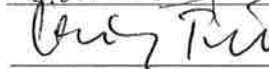


A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság részéről:

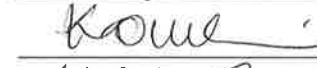
Halászné Gambár Mária – elnök



Hardi Péter – képviselő



Koncz Szilvia – képviselő



Viasz Tibor – külső tag



Galántai Katalin – külső tag



A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető

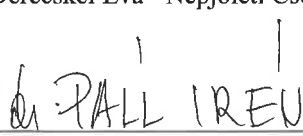


Polgármesteri Hivatal részéről:

Kollárné Derecskei Éva - Népjóléti Csoport előadó



Jelen vannak még:





Szék István Polgár.

